

동덕여자대학교 등록금심의위원회 제26-02차 회의록

1. 일 시 : 2026. 01. 22.(목) 15:00 ~ 18:45 (3시간 45분)
2. 장 소 : 백주년기념관 B1 세미나실
3. 참석위원 : 함현철(위원장), 오지혜, 김성훈, 임세진, 배경재, 이수빈, 이한비, 최민경
4. 불참위원 :
5. 배 석 :
6. 안 건

제1호. 2026학년도 학부, 대학원 등록금 책정

7. 회의내용

○ 위원장이 성원이 되었음을 확인하고 등록금심의위원회(이하, “위원회”)개최를 선언함

제1호. 2026학년도 학부, 대학원 등록금 책정

✓ 위원장이 등록금 책정에 대하여 개괄하고 등록금 인상의 필요성에 대하여 설명함

간 (間) 서 명	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민경 위원
								

- ✓ 위원장이 1월 14일 사전회의에서 3.19% 인상안에 대하여 설명하고, 1월 19일 이에 대하여 논의하였는데 이에 대한 학생 위원의 의견이 있는지 확인함
- ✓ 학생위원이 등록금 인상에 반대하고 동결을 주장함
- ✓ 학생위원이 법정부담금이 사립대학 평균에 못 미치는 상황으로 법정부담금이 지급되었다면 등록금 인상이 필요 없음을 주장함
- ✓ 학생위원이 2025학년도 등록금 인상 이후 학생들의 요구안이 실현되지 못하였음을 주장함
- ✓ 위원장이 2025학년도 책결상 교체, 냉난방기 교체, 장학금 확충, 노후 시설 개선, 실험실습비, 기계기구 매입비 등으로 등록금 인상분이 사용되었음을 설명함
- ✓ 위원장이 등록금을 인상하였으나 실제 등록금 수입은 줄어들었음을 설명함
- ✓ 학생위원은 요구안을 제출하였으나 실현되지 않았음을 주장함
- ✓ 위원장이 등록금심의위원회에 논의된 사안은 대부분 실행되었음을 설명함
- ✓ 학생위원은 실제 학생이 등록금 인상에 따른 교원 확충 등 체감하는 부분이 없음을 설명함
- ✓ 교직원위원이 교원 확충 계획에 대하여 설명함
- ✓ 교직원위원이 2025학년도 등록금 인상분 활용 계획 및 그 이행에 대한 사

간 (間) 서 명	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민경 위원
								

실 확인이 필요함을 설명함

- ✓ 위원장이 활용 계획 및 그 이행에 대하여 항목 및 금액에 대하여 설명함
- ✓ 학생위원이 2025학년도 등록금심의위원회 이후 학생 요구안을 전달하였으나 이행되지 않았음을 설명함
- ✓ 교직원위원이 교원 확충 과정에 대하여 설명함
- ✓ 동문위원이 교원 확충 인원에 대하여 학생위원의 의견을 구함
- ✓ 학생위원이 평균 이상의 전임교원 확보율을 요구함
- ✓ 동문위원이 약학대학을 예시로 들어 약학대학 등록금이 최저인 수준으로 교원 충원율도 최저 기준을 유지할 수밖에 없음을 설명함
- ✓ 학생위원이 일부 학과의 경우 교원이 부족함을 주장함
- ✓ 교직원위원이 언급된 학과의 교원 충원 상황에 대하여 설명함
- ✓ 동문위원이 새로운 학과나 전공이 편제 완성 때까지 안정화되는 과도기적 문제임을 설명함
- ✓ 위원장이 학생들의 어려움을 고려하여 2.95%의 인상률을 수정 제안함
- ✓ 학생위원이 감소분이 얼마인지 질의하여 위원장이 약 1억 1천이 줄어듦을 설명함

간 (間) 서 명	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민경 위원
								

✓ 학생위원이 등록금 2년 연속 인상이 부담스러움을 설명하며 2.95% 인상 근거 및 인상시 활용 계획에 대하여 질의함

✓ 위원장이 등록금을 3.19% 인상하여도 교비회계는 적자 상황으로 긴축 재정을 시행해야 하는 상황이나 학생들의 어려움을 고려하여 책정한 수치임을 답변함. 등록금 인상분은 래커칠 제거로 전액 활용할 것으로 답변함

○ 학생위원의 요청으로 5분 정회함

✓ 학생위원이 타대학과 비교하여 협의하여 등록금 인상률을 조율하는 과정에 대해 긍정적으로 평가함

✓ 학생위원이 타대학 인상률과 비교하여 2.5%미만으로 등록금 인상률을 조정할 것을 요청함

✓ 위원장이 현재 상황에서 등록금 2.95% 인상률 조정은 어려움을 답변함

✓ 위원장이 물가상승률, 타 대학과 비교해 낮은 수준의 등록금 현황, 학내 상황 등으로 등록금 인상이 필요함을 설명함

✓ 학생위원이 00대의 경우 조율하는 과정을 통해 인상률을 조정하였음을 설명함

✓ 교직원위원이 등록금 인상 요인이 학교별로 다를 것을 설명함

✓ 동문위원이 래커칠 제거 비용은 2026학년도 인상 요인임을 설명함

✓ 교직원위원이 학생위원이 협의하는 과정을 거치는 것에 감사를 표현하고 학

간 (間) 서 명	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민정 위원
								

교와 학생간의 최종 조율이 필요함을 설명함

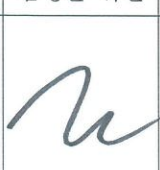
- ✓ 위원장이 3.19% 인상을 하더라도 부족한 상황이나 학생의 상황을 고려하여 2.95%를 제시한 상황으로 더 이상 인상률을 조정하기 어려움을 설명함
- ✓ 학생위원이 물가상승률을 고려하여 2.66% 수준의 인상률을 제시함
- ✓ 위원장이 2.9%의 협상안을 제시함
- ✓ 동문위원이 래커칠 등 이상 요인이 없었을 경우 물가상승률 수준의 인상률을 받아들일 수 있겠으나 현재 학교는 제시한 인상률만 고려할 경우 래커칠 제거외의 추가 비용을 감당할 수 없음을 설명함
- ✓ 학생위원이 물가상승률 및 재정 상황에 대하여 공감하나 인상률 조정이 필요하며, 재정 확충을 위하여 법인전입금 확충 등을 법인에 요구하는 것이 필요함을 주장함
- ✓ 위원장이 사학진흥재단에서 재무 상태를 검토하여 법인전입금 금액을 확정 받고 있음을 설명함

○ 교직원위원이 15분 정회를 요청함

- ✓ 위원장이 학생 제안과 조율하여 3.19%와 2.5% 사이로 절충하여 2.85% 수정안을 제시함
- ✓ 학생위원이 인상분으로 래커칠 제거가 아닌 학생 요구안을 이행하는 것이 필요함을 설명함

간 (間) 서 명	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민경 위원
								

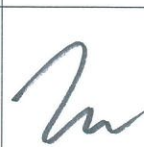
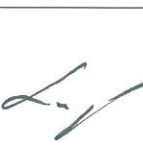
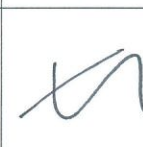
- ✓ 위원장이 래커칠 제거 방법에 따라 잉여분이 발생할 수 있으며, 잉여분 발생시 예산이 허락하는 범위에서 인문관의 책결상을 교체할 것으로 답변함
- ✓ 학생위원이 등록금 인상에 따른 체감, 물가 상승을 고려할 때 물가상승률 수준인 2.66%를 재주장함
- ✓ 위원장이 예산 범위 내에서 인문관 책결상 교체 등 학생이 체감할 수 있는 지원을 약속하며 등록금 인상에 협조해 달라고 요청함
- ✓ 학생위원이 학생요구안을 설명하며 이에 대한 학교 측의 답변이 있으면 2.85% 인상에 협조할 것임을 설명함
- ✓ 교직원위원이 과방 마련의 경우 공간의 제약이 있어 이를 시행할 경우 실습 공간 및 교육공간 침해가 있을 수 있음을 설명함
- ✓ 교직원위원이 실질적 복지에 대한 구체적 내용을 질의함
- ✓ 동문위원이 구체적 수치 및 내용이 없어 별도의 협의가 필요함을 설명함
- ✓ 교직원위원이 실질적인 복지 요구에 대하여 차후 구체적 협의가 필요함을 설명함
- ✓ 교직원위원이 학생 요구안 2번의 경우 사실과 다름이 있음을 지적함
- ✓ 교직원위원이 발전 계획상 전임교원 충원 계획이 나와 있음을 설명하고, 학교의 절차에 따라 최대한의 충원을 진행하고 있음을 설명함
- ✓ 학생위원이 교원 충원시 학생의 의견이 반영되는 것이 필요함을 주장함

	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민경 위원
간 (間) 서 명								

- ✓ 교직원위원이 인사 관련 프로세스는 철저하게 규정에 의거하여 진행되고 있으며 교수를 통해 학생의 의견을 수합하여 진행되고 있음을 설명함
- ✓ 학생위원이 전임교원 충원율에 대한 학과별 편차를 줄여야 함을 설명함
- ✓ 교직원위원이 교원 충원시 프로세스 단계에 대하여 학생들이 조금 더 인지할 수 있도록 대학 본부의 노력이 필요함을 설명함
- ✓ 위원장이 학생이 제시한 안에 대하여 학교 당국이 노력할 것을 설명함
- ✓ 학생위원이 등록금 인상분을 학생요구안 실현을 위하여 우선적으로 사용할 것을 요청함
- ✓ 위원장이 래커칠 제거가 시설 개선 우선 사항임을 설명함
- ✓ 학생위원이 래커칠 제거에 얼마나 사용될지 모금 금액이 얼마일지 추정이 되지 않은 상태로 등록금 인상을 재원으로 할 수 없음을 주장함
- ✓ 학생위원이 학생요구안을 우선순위로 집행하고 래커칠 제거 비용을 후순위로 집행해야 함을 주장함
- ✓ 교직원위원이 래커칠 제거 비용을 낮추고 학생 요구안을 이행하도록 노력이 필요함을 설명함
- ✓ 동문위원이 래커칠 제거 교비 투입 비율 등을 고민하기보다 전체적 예산 내에서 래커칠 제거 비용을 마련하는 것으로 이해하는 것이 필요함을 설명함

간 (間) 서 명	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민경 위원
								

- ✓ 위원장이 래커칠 제거 비용에 교비를 사용하고 학생 요구안을 이행하기 위해 학교가 노력한다는 내용을 표기하고 합의하는 것에 대하여 의견을 구함
- ✓ 학생위원은 요구안에 대한 노력이 아닌 확답이 필요함을 설명함
- ✓ 동문위원이 학생 요구안이 잘 이행된다면 모두에게 긍정적으로 작용할 수 있음을 설명하며 지속적 모니터링이 필요함을 주장함
- ✓ 위원장이 예산안이 허락하는 범위에서 학생 요구안을 반영하겠다는 설명함
- ✓ 학생위원이 요구안이 100% 반영되기 어려움은 이해하나 이를 납득할 수 있는 과정이 필요하며 실무 협의가 필요함을 주장함
- ✓ 위원장이 실무 협의에서 설명하겠다는 답변함
- ✓ 학생위원은 등록금 인상 및 사용에 대해 학교가 학생들에게 직접 설명하는 간담회 등의 자리가 필요함을 재주장함
- ✓ 위원장이 간담회가 아닌 실무 협의에서 충분히 설명할 것임을 답변함
- ✓ 학생위원이 실무 협의를 최소 2회 이상 개최를 요구함
- ✓ 위원장이 실무 협의 2회 개최를 답변함
- ✓ 학생위원이 2.85% 인상안에 동의하고 래커칠 제거 방법 및 예산 최소화 방안은 시설복구위원회에서 논의하고, 학생요구 사안을 반영하기 위하여 실무 협의를 2회 개최하는 것을 요청함

간 (間) 서 명	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민경 위원
								

✓ 위원장이 ‘학부 수업료, 대학원 입학금 및 수업료, 대학원 외국인 학생 입학금 및 수업료에 대하여 2.85%를 인상하되 교비를 사용하여 교내 래커칠 제거 및 학생 요구안을 이행하기 위하여 노력한다. 시설 복구 방법은 시설복구위원회에서 논의하고 실무 협의를 2회 개최 하는 것으로 한다.’라는 내용에 대해 위원들의 의견을 구함

✓ 위원 전원의 동의로 등록금 인상안에 동의함

○ 위원장이 2026학년도 본예산안 및 2차추가경정예산안의 처리 필요성에 대해 설명하며 2026년 2월 9일 14시 3차 등록금심의위원회를 긴급으로 개최하는 것에 대해 위원들의 동의를 구하여 전원이 찬성함

○ 위원장이 행정 진행 일정상의 이유로 긴급을 요하는 사항으로 등록금심의위원회 6조 3항에 의거하여 위원 동의를 구하여 자료 송부가 늦어질 수 있음을 전달하고, 실무 회의를 통해 내용 공유 및 설명할 것임

8. 의결사항

가. 학부 수업료, 대학원 입학금 및 수업료, 대학원 외국인 학생 입학금 및 수업료에 대하여 2.85%를 인상하되 교비를 사용하여 교내 래커칠 제거 및 학생 요구안을 이행하기 위하여 노력한다. 시설 복구 방법은 시설복구위원회에서 논의하고 실무 협의를 2회 하는 것으로 한다.

간 (間) 서 명	함현철 위원장	오지혜 위원	김성훈 위원	임세진 위원	배경재 위원	이수빈 위원	이한비 위원	최민경 위원
								최민경

위의 사실을 확인함

2026년 1월 22일

위원장 : 함현철 (인)

위원 : 김성훈 (인)

위원 : 배경재 (인)

위원 : 이한비 (인)

위원 : 오지혜 (인)

위원 : 임세진 (인)

위원 : 이수빈 (인)

위원 : 최민경 (인)